

РЕГИОН КАК СОЦИАЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОБЩНОСТЬ: К ПРОБЛЕМЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Реформы 90-х годов можно считать одной из основных причин, обостривших полемику среди представителей научной и общественно-политической мысли по выявлению природы и сущности российского региона в его современной специфике, роли в жизни страны. В силу сложившейся традиции каждое научное направление (география, экономика, культурология и т.д.) трактовало регионообразующие признаки в рамках своего концептуально-понятийного аппарата, и, следовательно, экономический регион в своих границах далеко не всегда совпадал с его этно-культурным прочтением, а, тем более, с административно-территориальным.

Таким образом, ключевая категория проблематики интерпретируется в диапазоне от формально-юридического среза, где регион – родовое понятие, используемое для обозначения национально-территориальных и административно-территориальных субъектов РФ до философского его осмысления, как особого мира единства человека и территории.

Вместе с тем, российский регион в статусе субъекта РФ определяет необходимость четкой артикуляции объективно формирующих его признаков, что, в свою очередь, предполагает наличие договоренности между областями знания в отношении определения его природы. Не меньше, чем для научного знания, если не более важным видится в этом вопросе осознание самими регионами своей сути и основ собственного существования.

Наиболее оптимальным, на наш взгляд, в решении данной проблемы является социологический подход, где в качестве основного регионообразующего фактора рассматривается социально-территориальная общность. Такое понимание позволяет учесть все факторы формирования региона и, несмотря на междисциплинарные разногласия, привести их к общему «знаменателю» – региональной общности.

Обоснуем эту точку зрения.

В ходе исторического освоения пространства расселение людей сопровождало собой процесс развития производства. Его размещение, типы и способы определялись рядом причин, в т.ч. природными условиями, наличием и доступностью ресурсов и т.д. Естественные различия представляют собой основу общественного разделения труда, т.е. в одном регионе развивалось горное дело, в другом – ткацкое, третий славился урожаями. Локализация производства является обстоятельством, определяющим постоянное место жительства работников, а его особенности накладывают отпечаток на весь характер общественной жизни, в т.ч. формирование традиций и обычаев, норм и ценностей. Другими словами, складывается определенный образ жизни, под которым понимается «способ деятельности, включающий типичные для конкретных общественных отношений ее формы и виды, ценностные ориентации, условия социального бытия» [1].

Кроме того, проживание в конкретном поселении становится фактором распределения индивидов по видам труда, а также предпосылкой формирования общности. Само поселение является для индивидов средой жизнедеятельности и формой его включения в общественную жизнь, где условия социализации, степень удовлетворения различных потребностей, возможности социального развития и т.д. определяются конкретными обстоятельствами. Схожесть условий в близлежащих поселениях становится фактором, объединяющим их в более сложное образование – регион, где с течением времени выделяются центр-столица, малые города, села.

С другой стороны поселение как среда общего обитания становится для проживающих в нем людей фактором их интеграции. Процесс жизнедеятельности индивидов характеризуется формированием между ними различных социальных связей, наличие которых, наряду с постоянным местом жительства, свидетельствует о складывании определенной общности.

Подход к общности как сути региона представлен различными направлениями, которые в зависимости от парадигмы наполняют его собственным смыслом и содержанием. Так, Н.Н.Миллер [2] выделяет следующие концепции прочтения региона:

- в реализме это система коллективных отношений для защиты общих экономических интересов;
- в институционализме ведущая роль в появлении региональных общностей принадлежит сильным и эффективным институтам;
- постмодернизм интерпретирует регионализм как вид социальной рефлексии, отталкивающийся от преобладающих в настоящий момент (и способных видоизменяться под воздействием взаимной адаптации) представлений об идентичности и чувстве территориальной общности;
- в концепции конструктивизма границы региона определяются исследователем на основании восприятия его целостности внешней аудиторией.

В данном случае все подходы интерпретируют регион через общность, под которой обычно понимается совокупность людей, выделенная по каким-либо определенным признакам. Здесь просматривается аналогия с определением понятия «регион», где выделение его территории происходит на основании совокупности указанных исследователем признаков. Однако мы вслед за В.А.Ядовым и Г.Е.Зборовским [3] считаем, что принципиальной характеристикой общности является не совокупность, а именно взаимосвязь составляющих ее индивидов, обусловленная общими целями, задачами, интересами, формируемыми на основе общих условий бытия и деятельности.

Очевидно, что степень взаимосвязи индивидов с общностью может быть различной, в связи с чем можно предположить, что процесс формирования любой общности, в т.ч. социально-территориальной, включает в себя несколько стадий (этапов). Как было сказано выше, общее место проживания служит предпосылкой возникновения общности (1), общие условия жизнедеятельности формируют у индивидов схожие цели и интересы (2), которые реализуются в результате организации взаимодействия (3).

Кульминация формирования общности, на наш взгляд, содержит в себе качественно иной показатель, а именно самоопределение индивида в принадлежности к конкретной общности. Другими словами, являясь одновременно представителем различных общностей, индивид выстраивает для себя их иерархию. Так, если говорить о социально-территориальных общностях, человек, проживая на территории конкретного населенного пункта, является представителем региона, который, в свою очередь, есть составная часть страны. Это положение ставит индивида в ситуацию выбора – кем определить себя.

В качестве иллюстрации приведем результаты проведенного нами исследования [4] общественного мнения среди жителей Свердловской области. Им было предложено указать личную позицию, отражающую принадлежность к территориальной общности. Оказалось, что к региону себя относит пятая часть опрошенных (21,15%), четверть соотносит себя с Уралом (24,76%), а больше половины респондентов (53,13%) определяют себя жителями России.

Приоритеты обычно расставляются в соответствии со значимостью той или иной общности в жизни индивида. Процесс выбора осуществляется на фоне выявления отличий

чий между общностями, что исторически и психологически соответствует формированию оппозиции «мы – они». Ссылаясь на наше исследование, отметим, что, по мнению 35,58% респондентов «свердловчане ничем не отличаются» от других россиян, а треть опрошенных (30,29%) затрудняется назвать специфические черты характера местного жителя.

Степень включенности индивида в ту или иную общность определяется мерой осмысления ее интересов, как своих собственных. Под интересом, в соответствии с российской социологической энциклопедией понимается «реальная причина деятельности социального субъекта, лежащая в основе непосредственных побуждений, мотивов, идей» [5].

Как считает А.Г.Здравомыслов «социальность интересов обусловлена тем, что в них всегда присутствует элемент сопоставления человека с человеком, одной социальной группы с другой. Он (интерес) лежит в основе любых форм состязательности, борьбы и сотрудничества между людьми... Каждая из групп стремится к экспансии своих интересов, к закреплению достигнутого успеха и его развитию за счет интересов других групп и общностей» [6]. Можно предположить, что наивысшая стадия формирования общности характеризуется ситуацией, при которой подавляющее большинство объективно составляющих ее (общность) людей будет максимально идентифицировать себя именно с ней, и, следовательно, действовать в соответствии с ее интересами.

Внешним проявлением единства общности и важнейшим фактором ее функционирования является соблюдение индивидами существующих в ней социальных норм (правовых, моральных), традиций и обычаев. «Обычай – это стереотипный способ поведения, передаётся из поколения в поколение, постоянно воспроизводится в социальной общности, является привычным для ее членов и выступает как форма социальной регуляции их поведения» [7].

Учитывая вышесказанное, регион можно определить как особое наднациональное образование, чья специфика детерминирована внутренним глубинным содержанием и выражена в особом типе социальных и духовных связей, характерном для данной территории. Историко-культурная общность, сформировавшаяся в процессе освоения и развития территории, формировала так же определенный тип личности, собственной системе ценностей, мифологию, особые формы функционирования, самоидентификации и самореализации. Таким образом, регион – это часть России, чья локальность имеет глубокие исторические корни и определяется самобытностью культуры, своеобразием населения, совокупностью устойчивых экономико-географических особенностей.

Необходимо сказать еще об одной важнейшей особенности такого образования, как регион. Объединяя входящие в него поселения по горизонтالي, он, в то же время, представляет их как единое целое в вертикальной цепи социально-территориальной структуры страны, что для отдельного индивида означает связь малой и большой Родины, его причастность к жизни России.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Г.Е.Зборовский. Общая социология: учебник для вузов. 3-е изд., испр. и доп. Екатеринбург, - 2003. с. 698
2. Н.Н.Миллер. Понятие «регион» в международно-политических исследованиях, - Геополитика, проблемы безопасности и миротворчества на Северном Кавказе
3. Зборовский Г.Е. Общая социология: учебник для вузов. 3-е изд., испр. и доп. Екатеринбург, - 2003. С.237
- 4.Имидж региона глазами власти и населения. Проблема соотношения. – диплом ГУ, фак. соц.псих., 2006
- 5.Российская социологическая энциклопедия. Под общей ред. академика РАН Г.В.Осипова. – М.: 1998. – с.166
6. Там же
7. Зборовский Г.Е. Общая социология: учебник для вузов. 3-е изд., испр. и доп. Екатеринбург, - 2003. с.239